



1. MÓDOSULT A VERSENYTÖRVÉNY

A versenytörvény (1996. évi LVII. törvény) a nyáron módosításra került. Néhány eljárásjogi változtatáson kívül alapvető rendelkezések is megváltoztatásra kerültek.

2. ÚJ TÖRVÉNY A DEVIZAHITELEKKEL KAPCSOLATOS BANKI ELSZÁMOLÁSOKRA VONATKOZÓAN

A Parlament elfogadta az új törvényt, amely a tisztességtelennek minősülő egyoldalú rendelkezések alapján a bankok által beszedett összegek visszafizetésére vonatkozik.

3. ÚJ EU-S IRÁNYELV AZ OSZTALÉK MEGADÓZTATÁSÁRA VONATKOZÓAN

Az EU elfogadott egy új irányelvet, amely az Európai Uniós cégcsoportok tagjai között fizetendő osztalékadó megfizetésének az elkerülését hivatott korlátozni.

A jelen cikk tartalma nem tekinthető jogi tanácsadásnak és a jelen cikk bármely részének felhasználása nem hoz létre ügyvéd-ügyfél kapcsolatot. Külön kérés esetén kérjük, keresse meg a Bán, S. Szabó & Partners-t külön tanácsért.

Kapcsolat:

dr. Unger Balázs
partner

bunger@bansszabo.hu

Közvetlen tel.:

+36-1-505-4855

1. MÓDOSULT A VERSENYTÖRVÉNY

A versenytörvény módosítása 2014. július 1-jén lépett hatályba. A legfontosabb változások az alábbiakban foglalhatóak össze:

Fúziókontroll

A legfontosabb újdonság az ún. végrehajtási tilalom bevezetése, amely szerint a Gazdasági Versenyhivatal („GVH”) engedélye hiányában az engedélyköteles összefonódást tilos végrehajtani (hatályba léptetni vagy „zárni”; ez a tranzakció ún. „Closing”-ja). Mindazonáltal bizonyos esetekben és feltételektől függően a GVH hozzájárulhat ahhoz, hogy a vevő az engedélyt megelőzően is gyakorolhassa az irányítási jogait.

A módosítás szintén megszüntette a vevő számára előírt, a szerződés megkötésétől számított 30 napos engedélykérési határidőt. A vevő tehát határidő nélkül kérheti az engedélyt, a végrehajtási tilalom azonban értelemszerűen érdekeltté teheti abban, hogy ezt mielőbb megtegye.

A GVH eddig is nyitott volt a fúziós kérelem benyújtását megelőző egyeztetésre. A módosítás megteremti ennek a „hivatalos” formáját és lehetőségét.

Egyezségi kísérlet

Kartell és gazdasági erőfényes ügyekben a módosítás bevezeteti az egyezségi kísérlet intézményét. Az egyezségi kísérlettel a GVH előzetes véleménye bemutatásával felhívhatja az ügyfelet, hogy ha (i) a jogsértésben történt részvételét elismeri, és (ii) lemond a GVH határozatával szembeni jogorvoslatról, akkor 10%-kal csökkenti a bírság mértékét. Egyelőre még kérdéses, hogy a bírságcsökkentés lehetősége elegendő ösztönző-e az ügyfelek számára ahhoz, hogy ilyen egyezséget elfogadjanak.

Üzleti titok

A módosítás értelmében egyes információk üzleti titokká minősítése (és ezáltal mentesítése az iratbetekintés alól) a versenyhatósági eljárásban lényegesen nehezebb lesz. Általános, a szolgáltatott információk teljes körére kiterjedő üzleti titok hivatkozás a jövőben nem lesz elfogadható, csak ha a kérelmező meggyőző, a bizalmas kezelést alátámasztó konkrét indokokat tud adni.

Másrészről az ügyfél bizonyos esetekben és feltételek mellett betekinthez másik cég üzleti titkaiba (például engedékenységi eljárásokban), amennyiben az a védekezéshez való jogok gyakorlása miatt szükséges.

2. ÚJ TÖRVÉNY A DEVIZAHITELEKKEL KAPCSOLATOS BANKI ELSZÁMOLÁSOKRA VONATKOZÓAN

A Parlament elfogadta a devizahitelekkel kapcsolatosan a bankok és a fogyasztók közötti elszámolást szabályozó törvényt. A bankszövetség arra kéri a Köztársasági Elnököt, hogy ne írja alá a törvényt.

Az új törvény, mely még nem került kihirdetésre, a 2014. évi XXXVIII törvény folytatásának tekinthető. Ez utóbbi törvény, a 2005 és 2014 között kötött szerződésekre visszamenőleges hatállyal (i) törvényi vélelmet állított fel az egyoldalú kamatmódosításra jogosító rendelkezések tisztességtelensége tekintetében, valamint (ii) az árfolyamrésre vonatkozó rendelkezéseket semmisnek nyilvánította. Az új törvény bevezette azokat a határidőket, amelyekben belül a bankok kötelesek lesznek elszámolni az ügyfelekkel a visszafizetendő összegek megtérítésére vonatkozóan. Egyes, a sajtóban megjelent számítások szerint a bankok által visszafizetendő teljes összeg elérheti az 1000 milliárd forintot, és a különféle elszámolásokra

nyitva álló határidők lejáratára 2015 első felére esik.

Fontos ugyanakkor megjegyezni, hogy a bankok nagy többsége a 2014. évi XXXVIII. törvény szerinti pert indította a Magyar Állammal szemben annak érdekében, hogy a tisztességtelenség törvényi vélemét megdöntsék. A perek többsége a másodfokú eljárási szakaszban van, ahol a Fővárosi Ítéltábla az első ilyen eset kapcsán az Alkotmánybírósághoz utalta a törvényt felülvizsgálatra. Emiatt egyelőre a perek kimenetele és a visszafizetendő összeg nagysága is bizonytalan.

3. ÚJ EU-S IRÁNYELV AZ OSZTALÉK MEGADÓZTATÁSÁRA VONATKOZÓAN

Az új 2014/86/EU irányelv (az „irányelv”) módosítja az anyavállalat és leányvállalata közötti viszonyra alkalmazandó adózási szabályokat rendező 2011/96/EU irányelvet. Az Irányelv 2014. július 25-én lett közzétéve, melynek legfontosabb rendelkezései a következők:

(a) Az Irányelv rendelkezéseket tartalmaz specifikus adóelkerülési gyakorlatokkal kapcsolatban (ideértve különösen az ún. „hibrid kölcsönök” nyújtásának a gyakorlatát) annak érdekében, hogy azok ne élvezzenek többé adómentességet.

Jelenleg a tagállamok kötelesek a másik tagállamban honos leányvállalatuktól kapott osztalék után adómentességet biztosítani az anyavállalatok részére az ún. hibrid hitelek esetén. Másrészt azonban a leányvállalatok államai sokszor ezen kifizetéseket a hibrid hitelek törlesztésének minősítik, ami az osztalékfizetés kettős adómentességét eredményezi. A módosítás ennek a helyzetnek vet véget.

(b) Az Irányelv értelmében a tagállamok általános adóelkerülést tilalmazó

rendelkezéseket lesznek majd kötelesek elfogadni, a mesterségesen létrehozott és az adóelkerülést célzó megoldások és struktúrák felszámolása érdekében.

Az Irányelv 2014. augusztus 11-én lépett hatályba, és Magyarország 2015. december 31-ig köteles azt a hazai jogba átültetni.