



Jogi információk 2014 március

ACTUALITÉS JURIDIQUES MARS 2014



- 1. VÁLLALATI ÖSSZEFONÓDÁSOK GVH JÓVÁHAGYÁS NÉLKÜL**
A Kormány a Főgáz MVM általi megszerzését, valamint két Takarékbank társaság összefonódását is nemzetstratégiai jelentőségűnek minősítette, mely által mentesítette azokat a versenyjogi ellenőrzési kötelezettség alól.
- 2. ÚJ TÖRVÉNYEKET FOGADTAK EL AZ ÚJ PTK-VAL ÖSSZEFÜGGÉSBEN**
Az új Polgári Törvénykönyv hatálybalépésére való felkészülés a végéhez közeledik. A Parlament számos új törvényt fogadott el a közelmúltban a Ptk. új rendelkezéseivel összefüggésben.
- 3. VÁLASZTÁSOK A BUDAPESTI ÜGYVÉDI KAMARÁNÁL**
Egy mozgalmas választási kampányt követően, rekordot jelentő 2442 ügyvéd voksolt a Budapesti Ügyvédi Kamara (BÜK) tisztségviselőire.

Kapcsolat:

dr. Unger Balázs
Partner

bunger@bansszabo.hu

Közvetlen tel.:
+36-1-505-4855

A jelen cikk tartalma nem tekinthető jogi tanácsadásnak és a jelen cikk bármely részének felhasználása nem hoz létre ügyvéd-ügyfél kapcsolatot. Külön kérés esetén kérjük keresse meg a Bán, S. Szabó & Partners-t külön tanácsért.

1. VÁLLALATI ÖSSZEFONÓDÁSOK GVH JÓVÁHAGYÁS NÉLKÜL

A Kormány a Főgáz MVM általi megszerzését, valamint két Takarékbank társaság összefonódását is nemzetstratégiai jelentőségűnek minősítette, mely által mentesítette azokat a versenyjogi ellenőrzési kötelezettség alól.

A versenytörvény (1996. évi LVII. törvény) legutóbbi módosítása (2013. évi CXCI. törvény) 2013. november 21-én lett közzétéve és 2013. november 23-án lépett hatályba. A módosítás értelmében a Kormány (kormányrendelet útján) egy vállalati összefonódást nemzetstratégiai jelentőségűnek minősíthet. A módosítás értelmében ezen nemzetstratégiai célok többek között a munkahelyek védelme és az ellátás biztonsága. A fenti esetekben a GVH, azaz a magyar versenyhatóság nem jogosult a versenytörvény által előírt versenyjogi engedélyezési eljárás lefolytatására.

A törvény hivatalos indokolása nem tartalmaz semmilyen eligazítást az új szabályozás indítékai tekintetében. Mindazonáltal, mivel maga a módosítás hivatkozik az ellátás biztonságára, egy lehetséges magyarázat lehet az áramszolgáltató társaságok tervezett esetleges állami megvásárlása, amelyek amiatt kerültek a kormány látómezejére, hogy a rezsicsökkentést ezáltal kívánják továbbvinni és elmélyíteni.

A módosítás alkalmazása azonban nem minden nehézségtől mentes. A módosítás uniós joggal való összhangját megkérdőjelezheti az Európai Bizottság, továbbá amennyiben az összefonódás európai dimenziót ér el, akkor a módosítás által bevezetett mentesség nem alkalmazható.

A Kormány a következő tranzakciókat minősítette nemzetstratégiai jelentőségűnek:

- (a) az RW Főgázban lévő tulajdonrészének MVM általi megszerzése (14/2014 (I.29.) sz. kormányrendelet, mely a 2014/11 sz. Magyar Közlönyben jelent meg); valamint
- (b) a Magyar Takarékszövetkezeti Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a Magyar Takarékbefektetési és Vagyonkezelő Zártkörűen Működő Részvénytársaság egyesülését (48/2014 (II.26.) sz. kormányrendelet, mely a 2014/30 sz. Magyar Közlönyben jelent meg).

Az első kormányrendelet kifejezett indoka a fogyasztók megfizethető energiaellátásának a biztosítása volt, ami összhangban van a rezsicsökkentéssel kapcsolatos kormányzati szándékkal. A második kormányrendelet megkönnyíti a Takarékbank privatizációját, ahol a kormányzati stratégia vélhetően a privatizációnak a 2014. áprilisi parlamenti választásokat megelőző lebonyolítása lehetett.

Valóban, a módosítás által nyújtott legfontosabb előny az, hogy ezáltal egy összefonódás esetében meg lehet kerülni az egyébként általában hónapokig tartó GVH engedélyezési folyamatot. Másrészt, ez a kivétel versenyellenes eredménnyel járhat, amennyiben az összefonódás monopol helyzet kialakulását eredményezi. Az MVM például már most igen jelentős piaci erőt képvisel az energetikai piacon, amit csak meg fog erősíteni a Főgázban való részesedésszerzése.

2. ÚJ TÖRVÉNYEKET FOGADTAK EL AZ ÚJ PTK-VAL ÖSSZEFÜGGÉSBEN

Az új Polgári Törvénykönyv hatálybalépésére való felkészülés a végéhez közeledik. A Parlament számos új törvényt fogadott el a közelmúltban a Ptk. új rendelkezéseivel összefüggésben.

Ebben a körben az egyik legfontosabb jogszabály a 2013. évi CCXXI. törvény, amely a hitelbiztosítéki nyilvántartás új szabályait tartalmazza. A törvény, melyet a Parlament 2013. december 9-én fogadott el, új hitelbiztosítéki nyilvántartást vezet be a jelenlegi, a Magyar Országos Közjegyzői Kamara (MOKK) által vezetett nyilvántartás helyett. Az új nyilvántartás, melyet továbbra is a MOKK vezet, nem csak az ingót terhelő zálogjog nyilvántartására lesz alkalmas, hanem bejegyezhetőek lesznek a jogot terhelő zálogjog adatai és a tulajdonjog fenntartás is.

A 2013. évi CCLII. törvény, melyet a Parlament 2013. december 17-én fogadott el, rengeteg módosítást tartalmaz az új Ptk-val (2013. évi V. törvény) összhangban, ideértve a csődtörvény (1991. évi XLIX. törvény), a végrehajtási törvény (1994. évi LIII. törvény), az ügyvédi törvény (1998. évi XI. törvény) és a cégtörvény (2006. évi V. törvény) módosítását. Mindazonáltal, ezen módosítások jelentős része technikai jellegű azzal, hogy az ügyvédi törvényhez és a cégtörvényhez számos új rendelkezést is bevezettek, amelyek nem feltétlenül voltak összefüggésben az új Ptk-val.

Az új Ptk-val összefüggő legutóbbi módosítás (2014. évi XV. törvény) a 2014. február 24-i Magyar Közlönyben került közzétételre és a bizalmi vagyongazdálkodás (a „trust” illetve a „treuhand” jogintézményének magyar megfelelője) részletszabályait tartalmazza. A „trust” (hasonlóan a francia joghoz) eddig nem létezett a magyar jogban, de annak fogalmát

(mely az angolszász jogrendszerben már régóta létezik) most bevezette az új Ptk. Mindenesetre ahhoz, hogy a „trust” Magyarországon is sikeres legyen, a vonatkozó szabályozásnak megfelelően világosnak, a kapcsolódó adózási szabályoknak pedig megfelelően vonzóknak kell lenniük.

3. VÁLASZTÁSOK A BUDAPESTI ÜGYVÉDI KAMARÁNÁL

Egy mozgalmas választási kampányt követően, rekordot jelentő 2442 ügyvéd voksolt a Budapesti Ügyvédi Kamara (BÜK) tisztségviselőire.

Alapítása óta talán első alkalommal fordult elő, hogy a BÜK vezetőinek és tisztségviselőinek a megválasztása ilyen feszült hangulatban zajlott le. Az Összefogás nevű ügyvédi csoportosulás politikaira hasonlító választási kampányt folytatott, amelynek során többek között köztéri óriásplakátot és különféle direkt marketing eszközöket is felhasznált. Végül a BÜK jelenlegi vezetése nagyrészt megtartotta a pozícióit, azonban a kampány pedig a következménnyel járt, hogy az ügyvédek jelentős mértékben aktivizálódtak, akik igen nagy számban (a 2010-ben résztvevőknél kétszer többen) vettek részt a választáson.